

Опитування відвідувачів суду з метою покращення якості роботи Жовтневого районного суду Миколаївської області.

Шановні відвідувачі суду!

Пропонуємо Вам взяти участь в опитуванні громадян щодо їх задоволеності якістю функціонування Жовтневого районного суду Миколаївської області.

Анкетування надасть можливість оцінити якість роботи суду та проаналізувати стан доступності до правосуддя. Дані проведеного опитування слугуватимуть основою для вдосконалення судових послуг, що надаються відвідувачам суду.

На переконання колективу Жовтневого районного суду Миколаївської області такий моніторинг громадської думки сприятиме налагодженню кращої роботи з відвідувачами суду та підвищенню рівня правосуддя.

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТА

Вік:

1. 18-25 років.
2. 26-39 років.
3. 40-59 років.
4. 60 років і старші.

Стать:

1. Чоловіча.
2. Жіноча.

Рівень освіти:

1. Середня та неповна середня.
2. Базова вища.
3. Повна вища.
4. Інше (вказіть)

Наявність вищої юридичної освіти:

1. Так.
2. Ні.

Де Ви проживаєте?

1. У населеному пункті, де розташований суд.
2. У іншому населеному пункті.

У суді Ви представляєте:

1. Особисто себе (є позивачем/відповідачем/свідком, обвинуваченим, потерпілим).
2. Іншу особу (є адвокатом, юрисконсультантом).
3. Інше (вказіть)

Як часто Ви були учасником судового процесу?

1. Це мій перший судовий процес.
2. 2-5 разів.
3. 6 разів і більше.

На якій стадії розгляду знаходиться Ваша справа?

1. Розгляд справи ще не розпочато.
2. справа знаходиться в процесі розгляду.
3. Розгляд справи завершено (винесено рішення).
4. Інше (вказіть).

Який ступінь Вашої обізнаності з роботою судів та суддів в цілому?

Цілком обізнаний	Загалом обізнаний	Майже не обізнаний	Зовсім не обізнаний
4	3	2	1

Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою якість роботи Жовтневого районного суду Миколаївської області(1-дуже погано, 5-відмінно)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ДОСТУПНІСТЬ СУДУ

Чи легко Вам було знайти будівлю суду?

1. Так.
2. Ні.

Будь ласка, надайте відповіді на наступні запитання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 - цілком ні, 2 - скоріше ні, 3 - більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 - скоріше так, 5 - цілком так).

Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом? (Якщо Ви не користуєтеся громадським транспортом, дайте відповідь на наступне питання).

1 2 3 4 5

Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду?

1 2 3 4 5

Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?

1. Так.
2. Ні.

Як Ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?

1 2 3 4 5

Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію?

1 2 3 4 5

Чи давав графік роботи канцелярії суду можливість вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи у суді (подати позов, ознайомитися з матеріалами, отримати рішення, ухвалу та ін.)?

1 2 3 4 5

ЗРУЧНІСТЬ ТА КОМФОРТНІСТЬ ПЕРЕБУВАННЯ У СУДІ

Чи є характерним для приміщень суду наступне:

- достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання 1 2 3 4 5
- вільний доступ до побутових приміщень(туалетів) 1 2 3 4 5
- чистота та прибраність приміщень 1 2 3 4 5
- достатність освітлення 1 2 3 4 5

ПОВНОТА ТА ЯСНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ

Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди (дошки оголошень, зразківдокументів)? 1 2 3 4 5

Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо:

- розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень 1 2 3 4 5
 - правил допуску правил допуску в суд та перебування в ньому 1 2 3 4 5
 - справ, що призначені до розгляду 1 2 3 4 5
 - зразків документів (заяв, клопотань тощо) 1 2 3 4 5
 - порядку сплати судового збору, реквізити та розміри платежів 1 2 3 4 5

Чи користувалися Ви офіційним веб-сайтом суду?

1. Так.
2. Ні.

Чи знайшли Ви потрібну для Вас інформацію на офіційних джерелах суду?

1 2 3 4 5

Чи достатньо необхідної інформації на офіційному веб-сайті суду? 1 2 3 4 5

Можливо у Вас є якісь зауваження чи рекомендації стосовно розміщення інформації на офіційних джерелах суду (вказіть, будь ласка)

СПРИЙНЯТТЯ РОБОТИ ПРАЦІВНИКІВ АПАРАТУ СУДУ

Чи старанно працювали працівники суду та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків? 1 2 3 4 5

Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами:

- доброзичливість, повагу, бажання допомогти 1 2 3 4 5

- однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу 1 2 3 4 5

- професіоналізм, знання своєї справи 1 2 3 4 5

Працівники суду в конфліктній ситуації ведуть себе стримано і не відповідають на критику зі сторони відвідувачів, колег:

1. Згоден (-а).
2. Згоден (-а) в повній мірі.
3. Важко визначитись.
4. Не згоден в повній мірі.
5. Не згоден (-а).

ДОТРИМАННЯ СТРОКІВ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ

Чи вчасно (відповідно до графіка) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?

1 2 3 4 5

Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання, яке проходило за Вашої участі?

1 2 3 4 5

Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?

1 2 3 4 5

Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки/перенесення слухань у розгляді Вашої справи?

1 2 3 4 5

СПРИЙНЯТТЯ РОБОТИ СУДДІ

Чи були, на Вашу думку, характерними для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів):

- неупередженість та незалежність (суддя не піддався зовнішньому тиску, якщо такий був) 1 2 3 4 5

- коректність, доброзичливість, ввічливість 1 2 3 4 5

- належна підготовка до справи та знання справи 1 2 3 4 5

- надання можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію 1 2 3 4 5

- дотримання процедури розгляду 1 2 3 4 5

СУДОВЕ РІШЕННЯ (ЯКЩО РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗАВЕРШЕНО)

Чи вчасно Ви отримали повний текст рішення по Вашій справі?

1. Так.
2. Ні.

Якщо Вам вдалось ознайомитись із текстом рішення, будь ласка, дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу: 1 — цілком ні, 2 — швидше ні, 3 — більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 — швидше так, 5 - цілком так.

Чи було рішення викладено легкою, доступною для розуміння мовою?

1 2 3 4 5

На Вашу думку, чи було рішення по Вашій справі добре обґрунтованим?

1 2 3 4 5

Коли мова йде про підвищення якості роботи суду, на Вашу думку, які виміри якості, слід покращувати в Жовтневому районному суді Миколаївської області в першу чергу?

Вимір якості	Ранг
Доступність суду	
Зручність та комфортність перебування у суді	
Повнота та ясність інформації	
Дотримання термінів судового розгляду	
Якість роботи працівників апарату суду	
Якість роботи судді	

Проставте в порядку важливості для Вас сім вимірів якості за ступенем важливості. 1 - найбільш важливий вимір якості (слід покращувати в першу чергу), 6- найменш важливий вимір якості.

Чи довіряєте Ви Жовтневому районному суду Миколаївської області?

1. Так.
2. Ні.
3. Важко сказати.

Які конкретні зміни, на Ваш погляд, необхідні для покращення роботи Жовтневого районного суду Миколаївської області сьогодні

Якими є Ваші враження від візиту до Жовтневого районного суду Миколаївської області сьогодні порівняно з Вашими очікуваннями?

- 1.Кращі, ніж очікува
- 2.Гірші, ніж очікував
- 3.Відповідають очікуванням

Якщо Ви були в Жовтневому районному суді Миколаївської області раніше (минулого року або ще раніше), то як, на Ваш погляд, змінилась якість роботи суду загалом?

- 1.Покращилась значно
- 2.Покращилась несуттєво
- 3.Залишилась без змін
- 4.Дещо погіршилась
- 5.Значно погіршилась
- 6.Важко сказати

ДЯКУЄМО ЗА СПІВПРАЦЮ! ВАША ДУМКА - ВАЖЛИВА ДЛЯ НАС!